

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍCH MATURITNÍCH ZKOUŠEK 2023

Biologie	2
Cizí jazyky (AJ, FJ, NJ, RJ, ŠJ)	4
Český jazyk a literatura	7
Dějepis	8
Estetická výchova - hudební	9
Estetická výchova - výtvarná	11
Fyzika	13
Informační a komunikační technologie	14
Chemie	16
Matematika	19
Zeměpis	20
Základy společenských věd	21

Biologie

hodnocení	kritéria
1	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: vždy ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Žákova sdělení jsou souvislá a podrobná, správně používá odbornou terminologii. Při popisu obrázků a schémat se žák nedopouští chyb. Uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat z genetiky. Úlohy řeší zcela samostatně a bezchybně. Výsledky správně interpretuje. Je-li součástí maturitního tématu praktické poznávání organismů, pak je bezchybně určuje, taxonomicky je správně zařazuje. Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího, je schopen argumentovat.
2	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Žákova sdělení jsou souvislá a podrobná, většinou správně používá odbornou terminologii, která je dostatečně široká. Při popisu obrázků a schémat se žák téměř nedopouští chyb. V případě, že se dopustí nepřesností, je schopen korekce. Uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat z genetiky. Úlohy řeší samostatně, popřípadě s minimální pomocí zkoušejícího v podobě doplňujících otázek. Výsledky správně interpretuje. Je-li součástí maturitního tématu praktické poznávání organismů, pak je s minimálním množstvím chyb určuje a taxonomicky správně zařazuje. Své chyby je následně schopen s pomocí zkoušejícího odstranit. Zodpoví téměř všechny doplňující otázky zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.
3	

	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: žák se ve větším míře dopouští chyb při sdělování požadovaných poznatků, faktů a pojmů. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Na základě podnětů zkoušejícího je schopen uplatňovat poznatky a provádět hodnocení jevů a zákonitostí. Žákova sdělení jsou srozumitelná, ale nejsou souvislá a podrobná. Víceméně se orientuje v odborné terminologii a používá odbornou pojmovou základnu. Při popisu obrázků a schémat se žák dopouští chyb. Své chyby je s pomocí zkoušejícího víceméně schopen odstranit. Uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat z genetiky. Úlohy řeší z části samostatně, zčásti s pomocí zkoušejícího. Výsledky posléze většinou správně interpretuje. Je-li součástí maturitního tématu praktické poznávání organismů, pak je s větším množstvím chyb určuje a taxonomicky správně zařazuje. Své chyby je s pomocí zkoušejícího víceméně schopen odstranit. Zodpoví většinu doplňujících otázek zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.
4	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: žák se ve větším míře dopouští chyb při sdělování požadovaných poznatků, faktů a pojmů. Chyby a nepřesnosti v základních poznacích dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Většinou není schopen uplatňovat poznatky a provádět hodnocení jevů a zákonitostí, není schopen objasnit příčiny a důsledky jevů. Žákova sdělení jsou z větší části nesrozumitelná, nesouvislá a bez logického sledu. Odborná pojmová základna není dostatečně široká. Při popisu obrázků a schémat se žák dopouští chyb. Některé chyby je s pomocí zkoušejícího víceméně schopen odstranit. Z části uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat z genetiky. Úlohy řeší pouze s pomocí zkoušejícího. Je-li součástí maturitního tématu praktické poznávání organismů, pak je s větším množstvím chyb určuje a taxonomicky zařazuje. Některé své chyby je s pomocí zkoušejícího schopen odstranit. Reaguje na některé z doplňujících otázek zkoušejícího, ale není schopen argumentovat.
5	Žák není schopen charakterizovat podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: žák má v požadovaných poznacích závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty

	zkoušejícího. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Při popisu obrázků a schémat se žák dopouští závažných chyb. Chyby není schopen odstranit ani s pomocí zkoušejícího. Neuplatňuje poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat z genetiky. Úlohy řeší pouze za stálé pomoci zkoušejícího. Je-li součástí maturitního tématu praktické poznávání organismů, pak je s velkým množstvím chyb určuje a taxonomicky zařazuje. Pouhé vyřešení příkladu, či praktické poznávání přírodnin není dostačující pro zvládnutí ústní maturitní zkoušky z biologie.
--	--

Cizí jazyky (AJ, FJ, NJ, RJ, ŠJ)

Vycházíme z kompetencí stanovených ve Společném evropském referenčním rámci pro jazyky (SERR) – pro AJ je to úroveň B2, pro ostatní cizí jazyky B1. Hodnotí se splnění zadání (obsah a projev), kompetence lexikální, gramatická (včetně prostředků textové návaznosti) a fonologická.

Pro úroveň B2: Žák se dokáže účastnit rozhovoru natolik plynule a spontánně, že může vést běžný rozhovor s rodilými mluvčími. Dokáže se aktivně zapojit do diskuze o známých tématech (např. život, literatura, vzdělávací systém, svátky aj. v České republice, Slezsku a zemích, ve kterých se hovoří daným jazykem), vysvětlovat a obhajovat své názory. Dokáže se srozumitelně a podrobně vyjadřovat k široké škále témat, která se vztahují k oblasti jeho zájmu (např. bydlení, rodiny, přátel, koníčků, kultury, práce, kariéry, sportu, cestování a aktuálních událostí, nakupování, financí, vzdělávání, jídla, zdraví, počasí apod.), umí zdůvodnit své stanovisko k aktuálním otázkám a uvést výhody a nevýhody různých řešení.

Pro úroveň B1: Žák si umí poradit s většinou situací, které mohou nastat při cestování v oblasti, kde se tímto jazykem mluví; dokáže se bez přípravy zapojit do hovoru o tématech, která jsou mu známa (např. mezilidské vztahy, vzdělávací systém, svátky aj. v České republice, Slezsku a zemích, ve kterých se hovoří daným jazykem), o něž se zajímá nebo která se týkají každodenního života (např. bydlení, rodiny, přátel, koníčků, kultury, práce, kariéry, sportu, cestování, aktuálních událostí, nakupování, financí, vzdělávání, jídla, zdraví, počasí apod.). Žák umí jednoduchým způsobem používat prostředky textové návaznosti tak, *aby popsal své zážitky a události, své sny, naděje a cíle*. Umí stručně odůvodnit a vysvětlit své názory a plány.

hodnocení	kritéria
1	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval; sdělení je vždy účelné a jasné, odpovídá zadání (v rozsahu min. 5 bodů přiložené osnovy); je souvislé a v odpovídající míře podrobné; rozsah mluvnických prostředků je velmi široký a použitý

	správně; projev je natolik plynulý, že zkoušející nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět; výslovnost je správná. Detailně popisuje obrázek a srovnává obrázky, tj. konkretizuje všechny podrobnosti a rozdíly - za použití odpovídajících gramatických jevů, např. 2. stupeň přídavných jmen, pro srovnávání <i>than, whereas, while, on the other hand, similar, same etc.</i> (a jejich ekvivalenty v dalších cizích jazycích). Ve spolupráci s vyučujícím dokáže vystavět rozhovor podle zadání. Aдекватně reaguje na otázky a impulzy bez přílišného váhání. Předkládá vlastní návrhy a podloží je argumenty. Ovládá strategie pro dosahování kompromisu. Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího, je schopen argumentovat.
2	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, sdělení je většinou účelné a jasné, a v odpovídající míře podrobné a odpovídá zadání (v rozsahu min. 4 bodů přiložené osnovy); sdělení je většinou souvislé, s lineárním sledem myšlenek; slovní zásoba je dostatečně široká a většinou použita správně a chyby nebrání porozumění; rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a většinou použitý správně; projev je natolik plynulý, že zkoušející nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Ve spolupráci s vyučujícím dokáže vystavět rozhovor podle zadání. Reaguje na otázky a impulzy většinou bez přílišného váhání. Je většinou schopen formulovat vlastní návrhy a podložit je argumenty. Ovládá některé strategie pro dosahování kompromisu. Popisuje obrázek a srovnává obrázky, tj. konkretizuje téměř všechny podobnosti a rozdíly, za použití odpovídajících gramatických jevů, např. 2. stupeň přídavných jmen, pro srovnávání: <i>than, whereas, while, on the other hand, similar, same etc.</i> (a jejich ekvivalenty v dalších cizích jazycích). Zodpoví téměř všechny doplňující otázky zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.
3	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, ale sdělení je většinou neúčelné a nejasné, v odpovídající míře však podrobné a odpovídá zadání (v rozsahu min. 3 bodů přiložené osnovy); sdělení je většinou souvislé, s lineárním sledem myšlenek; slovní zásoba je většinou široká a většinou použita správně a chyby nebrání porozumění; rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a většinou použitý správně; projev je natolik plynulý, že zkoušející většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Za asistence a pod vedením zkoušejícího se účastní rozhovoru podle zadání. Reaguje na některé otázky a impulzy, může se objevit zaváhání a prodleva. Hledá slova. Na

	přímé vyzvání učitele předloží vlastní návrh. Vyjádří souhlas či nesouhlas s učitelovým návrhem. Popisuje obrázek a srovnává obrázky, tj. konkretizuje téměř všechny podobnosti a rozdíly, použije alespoň některé z odpovídajících gramatických jevů, např. 2. stupeň přídavných jmen, pro srovnávání <i>than, whereas, while, on the other hand, similar, same etc.</i> (a jejich ekvivalenty v dalších cizích jazycích). Zodpoví na většinu doplňujících otázek zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.
4	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, ale sdělení je ve větší míře nejasné a neúčelné, není podrobné a většinou neodpovídá zadání (ale je v rozsahu min. 2 bodů přiložené osnovy); sdělení je ve větší míře nesouvislé, bez lineárního sledu myšlenek; slovní zásoba je ve větší míře omezená a použita nesprávně a chyby ve větší míře brání porozumění; rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený a použitý nesprávně; projev je natolik nesouvislý, že zkoušející musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění. Při rozhovoru podle zadání má dominantní roli vyučující. Žák je schopen v omezené míře reagovat na některé otázky a impulzy, odpovídá po prodlevě. Často hledá slova. Učiteli obvykle rozumí. Vlastní návrh je schopen formulovat jen s pomocí vyučujícího. Vyjádří v základní rovině souhlas či nesouhlas s učitelovým návrhem. Popisuje obrázek a srovnává obrázky, tj. konkretizuje téměř všechny podobnosti a rozdíly, za použití minima odpovídajících gramatických jevů, např. 2. stupeň přídavných jmen, pro srovnávání <i>than, whereas, while, on the other hand, similar, same etc.</i> a jejich ekvivalenty v dalších cizích jazycích). Reaguje na některé z doplňujících otázek zkoušejícího, ale není schopen argumentovat.
5	Projev žáka nesplňuje požadavky zadání ani za neustálé pomoci zkoušejícího; slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, není použita správně, chyby brání v porozumění; použité mluvnické prostředky nejsou na stanovené úrovni dle SERR (B2 u anglického jazyka, B1 u ostatních cizích jazyků). Projev je natolik nesouvislý, že jej nelze sledovat, případně výslovnost brání porozumění; sled myšlenek je nelineární a nekoherentní; na otázky zkoušejícího reaguje minimálně nebo vůbec z důvodu neporozumění nebo nedostatku vlastních jazykových prostředků, není schopen argumentovat. K projevu při simulovaném rozhovoru a popisu obrázku se nepřihlíží.

Český jazyk a literatura

hodnocení	kritéria
1	Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Tvrzení jsou zcela doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou všechny zodpovězeny. Žákova výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý. Nedostatky se téměř nevyskytují. Žákova argumentace je bezchybná.
2	Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou ve většině případů zodpovězeny. Žákova výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý. Nedostatky se vyskytují ojediněle. Žákova argumentace je na velmi dobré úrovni.
3	Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu vykazuje nedostatky. Pomoc zkoušejícího je občas nutná. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou zodpovězeny částečně. Žákova výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není zcela plynulý, občas je nevhodně strukturovaný. Žákova argumentace je dobrá.
4	Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu vykazuje nedostatky ve větší míře. Pomoc zkoušejícího je nutná ve většině případů. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou zodpovězeny v minimální míře.

	Žákova výpověď je ve většině v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci jsou vážné nedostatky. Žákova argumentace je dostačující.
5	Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu vykazuje ve velké míře nedostatky, často neodpovídá zadání. Pomoc zkoušejícího je zcela nutná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou zodpovězeny minimálně nebo zcela vůbec. Žákova výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý (v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují vážné nedostatky) nebo ho nelze hodnotit, protože žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Žákova argumentace je nedostatečná.

Dějepis

hodnocení	kritéria
1	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval; sdělení je účelné a jasné, odpovídá zadání (v rozsahu všech otázek); je souvislé a plynulé. Žák vystihne historické souvislosti a umí s nimi pracovat. Pracuje s pramenným textem, který umí časově zařadit a určit jeho původ. Samostatně pracuje s atlasem. Umí komentovat údaje zaznamenané v atlasu. Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího, je schopen argumentovat.
2	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, sdělení je účelné a jasné, odpovídá míře zadání (v rozsahu min. 4 otázek); sdělení je převážně souvislé a projev je natolik plynulý, že ho zkoušející nemusí často opravovat. Pracuje s pramenným textem, který umí časově zařadit a určit jeho původ s pomocí návodných otázek učitele. Pracuje s atlasem. Umí komentovat většinu údajů v atlase.

	Odpovídá na většinu doplňujících otázek zkoušejícího, je schopen argumentovat.
3	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, sdělení je většinou neúčelné a nejasné, odpovídá na polovinu zadaných otázek; sdělení je většinou souvislé a projev je natolik plynulý, že ho zkoušející opravuje jen částečně. Pracuje s pramenným textem, který žák umí s pomocí návodných otázek časově zařadit a určit jeho původ. Pracuje s atlasem. Umí komentovat polovinu údajů v atlase. Odpovídá na polovinu doplňujících otázek zkoušejícího, je schopen argumentovat.
4	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, ale sdělení je ve větší míře nejasné a neúčelné, není podrobné a většinou neodpovídá zadání, je nesouvislé, bez postihnutí souvislostí, zkoušející musí vynakládat úsilí při kladení otázek, aby dosáhl alespoň částečného zodpovězení tématu. Písemný pramen žák nepřesně zařazuje, po návodných otázkách je schopen text identifikovat nebo určit jeho původ. Pracuje s atlasem pomocí návodných instrukcí. Nekomentuje většinu údajů v atlase. Reaguje na některé z doplňujících otázek zkoušejícího, ale není schopen argumentovat.
5	Žák necharakterizuje specifika maturitního tématu, projev žáka nesplňuje požadavky zadání ani za neustálé pomoci zkoušejícího; projev je natolik nesouvislý, že u něj nelze sledovat myšlenkové postupy. Na otázky zkoušejícího reaguje minimálně nebo vůbec, není schopen argumentovat. Písemný pramen žák nezařadí časově, neurčí jeho původ, nedokáže uvést souvislost pramene a maturitního tématu. Pracuje s atlasem jen s pomocí návodných instrukcí. Nezná údaje v atlase.

Estetická výchova - hudební

hodnocení	kritéria
1	- žák charakterizuje specifika vylosovaného maturitního tématu; charakterizuje vybrané téma, uvádí příklady, představitele, formy, typické znaky apod. - žákovo sdělení je jasné, účelné, obsahově spadá do tématu; pokud žák užívá příklady z jiných tematických oblastí, činí tak z důvodu srovnání či vyvození souvislostí - žák odpovídá bezchybně na všechny doplňující otázky zkoušejícího - žák definuje správně všechny pojmy z oblasti hudební teorie - žák charakterizuje všechna vybraná hudební díla, uvádí doplňující údaje (autor, forma, znaky aj.)
2	- žák charakterizuje specifika vylosovaného maturitního tématu; charakterizuje vybrané téma, uvádí příklady, představitele, formy, typické znaky apod. Zásahy ze strany vyučujícího jsou minimální. - žákovo sdělení je jasné, účelné, obsahově spadá do tématu; pokud žák užívá příklady z jiných tematických oblastí, činí tak z důvodu srovnání či vyvození souvislostí. Projev je plynulý, pomoc vyučujícího je minimální. - žák odpovídá bezchybně na téměř všechny doplňující otázky zkoušejícího - žák definuje správně téměř všechny pojmy z oblasti hudební teorie - žák charakterizuje téměř všechna vybraná hudební díla, uvádí doplňující údaje (autor, forma, znaky aj.)
3	- žák charakterizuje specifika vylosovaného maturitního tématu z poloviny; charakterizuje z větší části vybrané téma, uvádí částečně příklady, představitele, formy, typické znaky apod. Zásahy ze strany vyučujícího jsou potřebné. - žákovo sdělení z větší části obsahově spadá do tématu; většinou je schopen srovnání či vyvození souvislostí. Projev je víceméně souvislý, je ovšem nutná pomoc ze strany vyučujícího. - žák odpovídá bezchybně na většinu doplňujících otázek zkoušejícího - žák definuje správně většinu pojmů z oblasti hudební teorie - žák charakterizuje většinu vybraných hudebních děl, uvádí jen některé doplňující údaje (autor, forma, znaky aj.)
4	- žák charakterizuje specifika vylosovaného maturitního tématu jen zčásti; vybrané téma objasňuje chaoticky či nesprávně, uvádí částečně příklady, představitele, formy, typické znaky apod., mnohdy chybuje. Zásahy ze strany vyučujícího jsou potřebné. - žákovo sdělení z větší části obsahově nespadá do tématu; většinou není schopen srovnání či vyvození souvislostí. Projev je víceméně nesouvislý, je nutná výrazná pomoc ze strany vyučujícího. - žák odpovídá chybně na velkou část doplňujících otázek zkoušejícího - žák definuje správně některé z pojmů z oblasti hudební teorie

	- žák charakterizuje některé z vybraných hudebních děl, uvádí jen některé doplňující údaje (autor, forma, znaky aj.)
5	- žák nedokáže charakterizovat specifika vylosovaného maturitního tématu; vybrané téma objasňuje chaoticky či nesprávně, většinou není schopen uvést příklady, představitele, formy, typické znaky apod., mnohdy chybuje. Zásahy ze strany vyučujícího jsou nutné. - žákovo sdělení z větší části obsahově nespádá do tématu; většinou není schopen srovnání či vyvození souvislostí. Projev je nesouvislý, je nutná výrazná pomoc ze strany vyučujícího. - žák odpovídá chybně na většinu doplňujících otázek zkoušejícího - žák nedokáže definovat většinu pojmů z oblasti hudební teorie - žák nedokáže charakterizovat většinu z vybraných hudebních děl, není schopen uvést doplňující údaje (autor, forma, znaky aj.)

Poznámka: Maturitní zkouška z předmětu estetická výchova hudební se skládá ze tří částí: vylosované maturitní téma, otázky z hudební teorie a charakteristika vybraných hudebních děl. Pro úspěšné složení maturitní zkoušky nesmí být žák hodnocen ani z jedné z těchto částí stupněm nedostatečný.

Estetická výchova - výtvarná

hodnocení	kritéria
1	- žák charakterizuje specifika vylosovaného maturitního tématu; charakterizuje vybrané téma, uvádí příklady, představitele, díla, typické znaky apod. - žákovo sdělení je jasné, účelné, obsahově spadá do tématu; pokud žák užívá příklady z jiných tematických oblastí, činí tak z důvodu srovnání či vyvození souvislostí - žák odpovídá bezchybně na všechny doplňující otázky zkoušejícího - žák definuje správně všechny pojmy z oblasti výtvarné teorie - žák charakterizuje všechna vybraná výtvarná díla, uvádí doplňující údaje (autor, název díla, časové zařazení, vyvození souvislostí, technika aj.)
2	- žák charakterizuje specifika vylosovaného maturitního tématu; charakterizuje vybrané téma, uvádí příklady, představitele, díla, typické znaky apod. Zásahy ze strany vyučujícího jsou minimální. - žákovo sdělení je jasné, účelné, obsahově spadá do tématu; pokud žák užívá příklady z jiných tematických oblastí, činí tak z důvodu srovnání či vyvození souvislostí. Projev je plynulý, pomoc vyučujícího je minimální. - žák odpovídá bezchybně na téměř všechny doplňující otázky zkoušejícího - žák definuje správně téměř všechny pojmy z oblasti výtvarné teorie

	- žák charakterizuje téměř všechna vybraná výtvarná díla, uvádí doplňující údaje (autor, název díla, časové zařazení, vyvození souvislostí, technika aj.)
3	- žák charakterizuje specifika vylosovaného maturitního tématu z poloviny; charakterizuje z větší části vybrané téma, uvádí částečně příklady, představitele, díla, typické znaky apod. Zásahy ze strany vyučujícího jsou potřebné. - žákovo sdělení z větší části obsahově spadá do tématu; většinou je schopen srovnání či vyvození souvislostí. Projev je víceméně souvislý, je ovšem nutná pomoc ze strany vyučujícího. - žák odpovídá bezchybně na většinu doplňujících otázek zkoušejícího - žák definuje správně většinu pojmů z oblasti výtvarné teorie - žák charakterizuje většinu vybraných výtvarných děl, uvádí jen některé doplňující údaje (autor, název díla, časové zařazení, vyvození souvislostí, technika aj.)
4	- žák charakterizuje specifika vylosovaného maturitního tématu jen zčásti; vybrané téma objasňuje chaoticky či nesprávně, uvádí částečně příklady, představitele, díla, typické znaky apod., mnohdy chybuje. Zásahy ze strany vyučujícího jsou potřebné. - žákovo sdělení z větší části obsahově nespádá do tématu; většinou není schopen srovnání či vyvození souvislostí. Projev je víceméně nesouvislý, je nutná výrazná pomoc ze strany vyučujícího. - žák odpovídá chybně na velkou část doplňujících otázek zkoušejícího - žák definuje správně některé z pojmů z oblasti výtvarné teorie - žák charakterizuje některé z vybraných výtvarných děl, uvádí jen některé doplňující údaje (autor, název díla, časové zařazení, vyvození souvislostí, technika aj.)
5	- žák nedokáže charakterizovat specifika vylosovaného maturitního tématu; vybrané téma objasňuje chaoticky či nesprávně, většinou není schopen uvést příklady, představitele, díla, typické znaky apod., mnohdy chybuje. Zásahy ze strany vyučujícího jsou nutné. - žákovo sdělení z větší části obsahově nespádá do tématu; většinou není schopen srovnání či vyvození souvislostí. Projev je nesouvislý, je nutná výrazná pomoc ze strany vyučujícího. - žák odpovídá chybně na většinu doplňujících otázek zkoušejícího - žák nedokáže definovat většinu pojmů z oblasti výtvarné teorie - žák nedokáže charakterizovat většinu z vybraných výtvarných děl, není schopen uvést doplňující údaje (autor, název díla, časové zařazení, vyvození souvislostí, technika aj.)

Poznámka: Pro úspěšné složení maturitní zkoušky je třeba zvládnout všechny tři části, tj. vylosované téma, znalost vybraných výtvarných děl a znalost výtvarné teorie. Pro úspěšné složení maturitní zkoušky nesmí být žák hodnocen ani z jedné z těchto částí stupněm nedostatečný.

Fyzika

hodnocení	kritéria
1	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval; samostatně popíše zadané jevy, pak popíše podstatu jevů včetně všech fyzikálních zákonů a souvislostí, přičemž používá odpovídající fyzikální veličiny. Orientuje se v tématu, prokazuje schopnost interpretovat fyzikální pojmy v praxi, fyzikální zákony umí formulovat vlastními slovy, aniž by změnil jejich význam. Detailně vyřeší jeden z fyzikálních příkladů, tj. provede všechny kroky vedoucí k jeho zdárnému vyřešení (zápis zadání, převod jednotek, obecné řešení, číselné řešení, formulace odpovědi). Řešení druhého příkladu popíše zcela bezchybně. Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího, je schopen argumentovat. Jeho sdělení jsou vždy účelná a jasná, odpovídá souvisle a logicky.
2	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval; samostatně popíše zadané jevy, pak popíše podstatu jevů s malými logickými chybami, které nebrání jejich porozumění, včetně odpovídajících fyzikálních zákonů a souvislostí, přičemž používá správně fyzikální veličiny. Orientuje se v tématu, prokazuje většinou schopnost interpretovat fyzikální pojmy v praxi, umí formulovat fyzikální zákony a je schopen popsat jejich význam. Detailně vyřeší jeden z fyzikálních příkladů, tj. provede téměř všechny kroky vedoucí k jeho zdárnému vyřešení (zápis zadání, převod jednotek, obecné řešení, číselné řešení, formulace odpovědi). Řešení druhého příkladu popíše víceméně bezchybně. Zodpoví téměř všechny doplňující otázky zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat, ústní projev je plynulý s drobnými nepřesnostmi.
3	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, ale sdělení je většinou neúčelné a nejasné, v odpovídající míře však podrobné a odpovídá zadání, chyby nebrání porozumění. Fyzikální zákony formuluje nepřesně, ale je schopen chyby s dopomocí učitele opravit. Jejich význam mu není zcela jasný.

	Detailně vyřeší jeden z fyzikálních příkladů, tj. provede téměř všechny kroky vedoucí k jeho zdárnému vyřešení (zápis zadání, převod jednotek, obecné řešení, číselné řešení, formulace odpovědi). Řešení druhého příkladu naznačí s malými chybami. Zodpoví většinu doplňujících otázek zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat, sdělení je většinou souvislé, s lineárním a poměrně logickým sledem myšlenek
4	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, ale sdělení je ve větší míře neúčelné a nejasné, není podrobné a většinou neodpovídá zadání, je ve větší míře nesouvislé a nelogické; chyby při formulaci fyzikálních zákonů se vyskytují ve větší míře; projev je velmi nesouvislý. Řeší jeden z fyzikálních příkladů, tj. provede některé kroky vedoucí k jeho zdárnému vyřešení (zápis zadání, převod jednotek, obecné řešení, číselné řešení, formulace odpovědi). Bez občasné pomoci vyučujícího příklad nevyřeší. Řešení druhého příkladu ani nenaznačí. Reaguje na některé z doplňujících otázek zkoušejícího, ale není schopen samostatně pokračovat.
5	Žák necharakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, ale sdělení je zcela neúčelné a nejasné, neodpovídá zadání; sdělení je nesouvislé a nelogické; dělá hrubé chyby; ústní projev je velmi slabý. Nevyřeší ani jeden z fyzikálních příkladů, tj. neprovede většinu kroků vedoucí k jeho zdárnému vyřešení (zápis zadání, převod jednotek, obecné řešení, číselné řešení, formulace odpovědi). Bez stálé pomoci vyučujícího příklad nevyřeší. Řešení druhého příkladu ani nenaznačí. Nereaguje na většinu z doplňujících otázek zkoušejícího.

Informační a komunikační technologie

hodnocení	kritéria
1	Žák charakterizuje specifika rámcových pojmů maturitního tématu, které si vylosoval. Sdělení je vždy účelné a jasné. Pracuje v zadaném aplikačním prostředí a splní úkoly, které odpovídají zadání.

	Žák je schopen věcné analýzy daného úkolu. Je schopen vybrat optimální řešení úkolu z více možných řešení a své tvrzení zdůvodnit. Žák prokazuje schopnost plnit úkoly v zadaném aplikačním prostředí, interpretovat význam zadaných úkolů a popsat jednotlivé kroky řešení problému. Řešení úkolů je úplné a v odpovídající míře podrobné podle zadání. Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky, je schopen správně argumentovat.
2	Žák charakterizuje specifika rámcových pojmů maturitního tématu, sdělení je většinou účelné a jasné. Pracuje v zadaném aplikačním prostředí a plní téměř všechny úkoly, které odpovídají zadání. Žák je schopen věcné analýzy daného úkolu. Je schopen vybrat možné řešení a své tvrzení zdůvodnit. Žák většinou prokazuje schopnost plnit úkoly v zadaném aplikačním prostředí, interpretovat význam zadaných úkolů a popsat jednotlivé kroky řešení problému. Řešení úkolů je v odpovídající míře podrobné podle zadání. Zodpoví téměř všechny doplňující otázky a je většinou schopen věcně a správně argumentovat.
3	Žák charakterizuje specifika rámcových pojmů maturitního tématu, které si vylosoval, sdělení je často neúčelné, nebo nejasné a nepřesné. Pracuje v zadaném aplikačním prostředí a splní většinu úkolů, které odpovídají zadání. Žák není schopen samostatné věcné analýzy daného úkolu, ale je schopen u většiny úkolů navrhnout řešení, realizovat a předvést. Žák prokazuje schopnost plnit většinu úkolů v zadaném aplikačním prostředí, ne vždy dokáže interpretovat význam zadaných úkolů a popsat jednotlivé kroky řešení problému. Zodpoví většinu doplňujících otázek a je schopen částečně argumentovat.
4	Žák charakterizuje specifika rámcových pojmů maturitního tématu, které si vylosoval, sdělení je ve větší míře neúčelné, nebo nejasné a nepřesné.

	Je schopen částečně pracovat v zadaném aplikačním prostředí, ale není schopen splnit většinu úkolů, které odpovídají zadání. Žák není schopen samostatné věcné analýzy daného úkolu, ale je schopen navrhnuté řešení částečně realizovat a předvést v daném aplikačním prostředí. Žák ve větší míře neproказuje schopnost splnit většinu úkolů v zadaném aplikačním prostředí a většinou není schopen samostatně navrhnout a vysvětlit jednotlivé kroky řešení problému. Reaguje jen na některé z doplňujících otázek, a většinou není schopen správně argumentovat.
5	Projev žáka nesplňuje požadavky zadání ani za pomoci zkoušejícího. Žák není schopen pracovat v zadaném aplikačním prostředí, anebo není schopen splnit většinu úkolů, které odpovídají zadání. Žák není schopen samostatné věcné analýzy daného úkolu, a není schopen navrhnuté řešení alespoň částečně realizovat a předvést v daném aplikačním prostředí. Na většinu otázek reaguje jen minimálně, nebo není schopen odpovědět správně.

Chemie

hodnocení	kritéria
1	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: vždy ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Žákova sdělení jsou souvislá a podrobná, správně používá odbornou terminologii. Při popisu schémat se žák nedopouští chyb. Uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat. Úlohy řeší zcela samostatně a bezchybně. Výsledky správně interpretuje. Je-li součástí maturitního tématu praktická tvorba vzorců a názvů, případně poznávání chemického skla a modelů prvků a sloučenin, pak je bezchybně určuje.

	Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího, je schopen argumentovat.
2	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Žákova sdělení jsou souvislá a podrobná, většinou správně používá odbornou terminologii, která je dostatečně široká. Při popisu schémat se žák téměř nedopouští chyb. Uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat. Úlohy řeší samostatně, popřípadě s minimální pomocí. Výsledky správně interpretuje. Je-li součástí maturitního tématu praktická tvorba vzorců a názvů, případně poznávání chemického skla a modelů prvků a sloučenin, pak je s minimálním množstvím chyb určuje. Zodpoví téměř všechny doplňující otázky zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.
3	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: žák se ve větší míře dopouští chyb při sdělování požadovaných poznatků, faktů a pojmů. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Na základě podnětů zkoušejícího je schopen uplatňovat poznatky a provádět hodnocení jevů a zákonitostí. Žákova sdělení jsou srozumitelná, ale nejsou souvislá a podrobná. Víceméně se orientuje v odborné terminologii a používá odbornou pojmovou základnu. Při popisu schémat se žák dopouští chyb. Své chyby je s pomocí zkoušejícího víceméně schopen odstranit. Uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat. Úlohy řeší z části samostatně, popřípadě s minimální pomocí. Výsledky posléze většinou správně interpretuje. Je-li součástí maturitního tématu praktická tvorba vzorců a názvů, případně poznávání chemického skla a modelů prvků a sloučenin, pak je s větším množstvím chyb určuje. Své chyby je s pomocí zkoušejícího víceméně schopen odstranit. Zodpoví většinu doplňujících otázek zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.
4	

	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: žák se ve větší míře dopouští chyb při sdělování požadovaných poznatků, faktů a pojmů. Chyby a nepřesnosti v základních poznatcích dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Většinou není schopen uplatňovat poznatky a provádět hodnocení jevů a zákonitostí, není schopen objasnit příčiny a důsledky jevů. Žákova sdělení jsou z větší části nesrozumitelná, nesouvislá a bez logického sledu. Odborná pojmová základna není dostatečně široká. Při popisu schémat se žák dopouští chyb. Některé chyby je s pomocí zkoušejícího víceméně schopen odstranit. Z části uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat. Úlohy řeší pouze s pomocí zkoušejícího. Výsledky posléze většinou správně interpretuje. Je-li součástí maturitního tématu praktická tvorba vzorců a názvů, případně poznávání chemického skla a modelů prvků a sloučenin, pak je s větším množstvím chyb určuje. Některé své chyby je s pomocí zkoušejícího schopen odstranit. Reaguje na některé z doplňujících otázek zkoušejícího, ale není schopen argumentovat.
5	Žák není schopen charakterizovat podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval: žák má v požadovaných poznatcích závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty zkoušejícího. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Při popisu schémat se žák dopouští závažných chyb. Chyby není schopen odstranit ani s pomocí zkoušejícího. Neuplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úloh, které jsou součástí maturitních témat. Úlohy řeší pouze za stálé pomoci zkoušejícího. Je-li součástí maturitního tématu praktická tvorba vzorců a názvů, případně poznávání chemického skla a modelů prvků a sloučenin, pak je není schopen v dostačujícím rozsahu určit. Pouhé vyřešení příkladu, či poznávání chemického skla a modelů není dostačující pro zvládnutí ústní maturitní zkoušky z chemie.

Matematika

hodnocení	kritéria
1	Žák samostatně vyřeší oba zadané příklady, popíše a vysvětlí všechny kroky vedoucí ke správnému řešení těchto úloh. Jeho úvahy mají logickou strukturu. Pohotově reaguje na doplňující otázky zkoušejícího a jeho odpovědi jsou správné. Dokáže definovat všechny pojmy vyskytující se v zadání otázky. Žákův projev je plynulý a smysluplný.
2	Žák samostatně vyřeší oba zadané příklady, při řešení se dopouští drobných chyb, které s pomocí zkoušejícího dokáže odstranit. Popíše a vysvětlí většinu kroků vedoucích ke správnému řešení těchto úloh. Jeho úvahy mají logickou strukturu, Reaguje na doplňující otázky zkoušejícího a jeho odpovědi jsou většinou správné. Dokáže definovat většinu pojmů vyskytujících se v zadání otázky. Žákův projev je smysluplný a z velké části plynulý.
3	Příklady řeší žák s pomocí zkoušejícího. Dokáže vysvětlit většinu kroků vedoucích ke správnému řešení úlohy. Reaguje na doplňující otázky zkoušejícího a jeho odpovědi jsou většinou správné. Dokáže definovat některé pojmy vyskytující se v zadání otázky. Žákův projev je většinou plynulý a smysluplný.
4	Žák jeden příklad řeší většinou samostatně, s pomocí zkoušejícího dojde ke správnému řešení. V daném tématu se orientuje pouze s pomocí zkoušejícího. Reaguje na doplňující otázky zkoušejícího a jeho odpovědi jsou správné pouze z části. Dokáže objasnit základní pojmy vyskytující se v zadání otázky. Žákův projev postrádá plynulost.

5	Žák samostatně nevyřeší ani jeden ze zadaných příkladů. Jeho úvahy postrádají logickou strukturu. Na doplňující otázky zkoušejícího reaguje jen zřídka správnou odpovědí. Nedokáže správně definovat základní pojmy vyskytující se v zadání otázky. Žákův projev je nesouvislý.

Zeměpis

hodnocení	kritéria
1	Žák zvládá bez pomoci systematicky, přehledně a bez chyb veškerou zkoušenou látku, výborně se orientuje v otázce a zvládá i veškeré doplňující otázky. Samostatně pracuje s nástěnnou mapou nebo školním atlasem. Je schopen načrtnout přesně a detailně schémata, grafy. Dokáže správně vyčíst, interpretovat a zobecnit informace z různých zdrojů (geografických náčrtků, grafů, tabulek a obrazových materiálů). Vyjadřuje se srozumitelně, souvisle a kultivovaně.
2	Žák zvládá s drobnou pomocí systematicky, přehledně a bez chyb většinu zkoušené látky, orientuje se v otázce a zvládá i většinu doplňujících otázek. S drobnou pomocí pracuje s nástěnnou mapou nebo školním atlasem. Je schopen načrtnout schémata a grafy s téměř všemi podrobnostmi. Dokáže správně vyčíst a interpretovat informace z různých zdrojů (geografických náčrtků, grafů, tabulek a obrazových materiálů). Vyjadřuje se většinou srozumitelně a souvisle.
3	Žák zvládá s pomocí zkoušenou látku, většinou správně se orientuje v otázce a zvládá s pomocí i veškeré doplňující otázky.

	Z větší části správně lokalizuje geografické pojmy a jevy na nástěnné mapě či ve školním atlase. Dokáže většinou správně vyčíst a interpretovat informace z různých zdrojů (geografických náčrtků, grafů, tabulek a obrazových materiálů). Vyjadřuje se vcelku srozumitelně a souvisle aniž by zkoušející musel často zasahovat do jeho projevu.
4	Žák prokáže schopnost zvládnout s pomocí základní dovednosti, vědomosti ve zvolené maturitní otázce. Správně lokalizuje pouze základní geografické pojmy a jevy na nástěnné mapě či ve školním atlase. Dokáže pouze částečně vyčíst informace z různých zdrojů (geografických náčrtků, grafů, tabulek a obrazových materiálů), ale neobjasní příčiny a důsledky. Vyjadřuje se z větší části nesouvisle bez logického sledu.
5	Žák neprokáže schopnost zvládnout ani s pomocí základní dovednosti a vědomosti, ve zvolené maturitní otázce se neorientuje a ani s pomocí nezvládá doplňující otázky, případně dělá zásadní chyby. Vyjadřuje se nesouvisle a chaoticky.

Základy společenských věd

hodnocení	kritéria
1	Žák charakterizuje všechna specifika maturitního tématu, které si vylosoval, dokáže mluvit v souvislostech, projev je plynulý, obsah sdělení je správně. Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího, je schopen argumentovat.
2	Žák charakterizuje všechna specifika maturitního tématu, které si vylosoval, dokáže mluvit v souvislostech, jeho projev není plynulý. Odpoví téměř všechny doplňující otázky zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.
3	

	Žák za pomoci doplňujících otázek zkoušejícího charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval. Odpovídá většinou na doplňující otázky zkoušejícího a zpravidla není schopen argumentovat.
4	Žák za pomoci doplňujících otázek zkoušejícího charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval. Odpovídá většinou na doplňující otázky zkoušejícího a zpravidla není schopen argumentovat.
5	Žák nedokáže charakterizovat specifika maturitního tématu, které si vylosoval ani za neustálé pomoci zkoušejícího. Neodpovídá na otázky zkoušejícího.